

Place du corps dans l'éducation à la création artistique : quels enjeux ?

Argumentaire

Tandis que le verbe « transmettre » s'incarne en didactique de la danse, du fait même qu'il renvoie à « mettre dans le corps de l'autre » (Mili & al., 2013, p.92), la proposition consiste à interroger cette conception de la transmission en l'élargissant aux autres disciplines artistiques dans leur diversité (arts visuels, musique, activités créatrices et manuelles, design, arts performatifs...). Au cours du XX^e siècle, les disciplines artistiques en éducation ont évolué d'une approche centrée sur le produit fini et la maîtrise technique à une approche portée sur le processus (Lahalle & Lagoutte, 2006) en tant que « faire » artistique, dont l'essence même se rapproche d'un cheminement entre réflexion et pratique (Pélissier, 1998). Dans cette perspective, la présente journée d'étude tend à définir l'étroite relation entretenue entre processus d'incorporation du savoir et processus de création dans l'éducation en art. Nous y interrogerons les notions de corporéité, de corps propre, d'incorporation et d'incarnation (*embodiment*) lors d'une démarche de création en contexte de formation.

Bien que le corps devienne central dès le début du XX^e siècle, avec l'émergence des pédagogies dites actives (Dalcroze, Montessori, Kodály, Willems, Orff, Freinet ...), Claude Pujade-Renaud (2005) expose une tout autre réalité en contexte de formation. Elle se cristallise dans l'invisibilisation du corps d'un « élève-zombie » (*ibid.*, p.13), dont la présence semble se réduire au simple usage de l'oreille et de la main. Elle suggère alors « le rétablissement d'une vie relationnelle, corporelle et affective, facilitée par le changement spatial, [pour] favorise[r] la circulation du langage. » (*ibid.*, p.51).

Les apports de l'approche cognitive, sur lesquels se sont longtemps appuyés les sciences de l'éducation, atteignent leurs limites dans plusieurs domaines de recherche, que ce soient la psychologie, les neurosciences, la philosophie ou la linguistique. De nouvelles approches, comme la cognition incarnée, ouvrent de nouvelles perspectives éducatives, en plaçant le corps au centre du processus d'apprentissage.

Dans le cadre de cette journée, il s'agira alors de nous demander dans quelle mesure la corporéité des apprenantes et apprenants est engagée lors d'expériences de création dans les disciplines artistiques. Nous explorerons la place du corps dans l'éducation en art à travers trois grands axes : le corps médiateur (le corps en relation directe à son milieu environnant), le corps médié (le corps aux prismes des technologies numériques et non numériques) et le corps médiatisé (les enjeux d'une éducation artistique à distance).

Axe 1 : le corps médiateur - le corps en relation directe avec son milieu environnant

Alors que les corps apparaissent de plus en plus outillés d'objets connectés, la compréhension du phénomène de la perception évolue d'une vision mécaniste, où le corps est entendu comme un médium à modeler au service d'un usage, vers une conception sensible, au sein de laquelle le corps s'écoute et se révèle comme médiateur dans une attention active portée au monde environnant. Sans plus l'envisager comme un phénomène passif, possible uniquement par l'intermédiaire d'une représentation

mentale, la perception semble déjà traversée par la réaction du geste corporel. Chaque élément du milieu environnant est une invite, en vertu de ce qu'il invite l'apprenant·e qui le perçoit à faire.

Comment comprendre la résurgence actuelle des questions et pratiques liées au sensible dans le champ éducatif et à quelles évolutions de nos pratiques enseignantes nous conduit-elle dans les disciplines artistiques ? Dans quelle mesure cette conception du corps-médiateur se retrouve-t-elle dans le processus de création en contexte de formation ? Peut-elle converger avec une extension des théories du « *care* » ? Finalement, comment entre-t-elle en résonance au regard des enjeux sociétaux soulevés par la crise écologique ?

Axe 2 : le corps médié - le corps aux prismes des technologies (numériques et non numériques)

Le corps au centre du processus d'apprentissage peut être outillé, c'est-à-dire équipé de divers artefacts (outils, appareils, dispositifs). Ces derniers affectent nos facultés de perception, de raisonnement, de communication et d'action. En outre, depuis plus d'une quarantaine d'années, les technologies numériques ont profondément et durablement reconfiguré dans les arts la relation aux modes de perception et à la place du corps dans le processus de création.

Il s'agira dès lors de se questionner, sur la place du corps médié dans les apprentissages artistiques. Au regard des artefacts mobilisés (numériques et non numériques), quelles sont les façons de penser les réalités du corps dans la création et dans l'éducation artistique ?

Comment l'utilisation des technologies numériques dans l'éducation artistique annonce-t-elle quelques perspectives émancipatrices pour les corps ? Ou au contraire, comment laisse-t-elle présager leurs assujettissements ? Quels sont les apprentissages issus de cette rencontre du corps aux technologies numériques et comment renouvelle-t-elle le rapport à la corporéité ?

Axe 3 : le corps médiatisé - les enjeux d'une éducation artistique à distance

La crise sanitaire du Covid-19 a fortement impacté les milieux de l'éducation artistique et de la scène artistique. Les acteurs et actrices concernés ont dû s'adapter aux épisodes de confinement et proposer de nouveaux formats de rencontre, réalisés à distance synchrone ou asynchrone.

Sur la scène artistique contemporaine, une multiplication des expériences de création innovantes pensées et réalisées à distance a été observée. Proposées par des institutions culturelles et par des artistes, ces formes artistiques ou de médiation jouent avec la distance et ses modalités induites. Dans le milieu de l'éducation, il a fallu repenser les modalités d'enseignement-apprentissage et apprendre à enseigner à travers une interface virtuelle et avec les outils technologiques que l'on avait à disposition (smartphone, ordinateur et tablette).

Quelles sont les réalités de la place du corps dans les démarches de création dans ces situations éducatives à distances ? Comment la multiplicité des espaces, pouvant être dévolue à d'autres activités (espace domestique, professionnel), a-t-elle été pensée, exploitée ou éprouvée lors de pratiques de création à distance dans une finalité éducative ?

Lieu

HEP Vaud, Av. de Cour 33, 1007 Lausanne

Format de l'événement

Événement hybride sur site et en ligne. La modalité en présentiel reste néanmoins privilégiée.

Date

Mardi 6 juin 2023

Modalités de soumission

Nous accueillons les propositions de communication ou d'atelier (alliant pratique et recherche) s'inscrivant dans les thèmes suivants :

Les notions de corporéité, corps propre, corps médiateur, corps médié, corps médiatisé, d'incorporation et d'incarnation (*embodiment*) lors d'une démarche de création, dans des disciplines telles que les arts visuels, la musique, les activités créatrices, le design, les arts performatifs.

En français ou en anglais, les propositions de communications (500 mots) seront accompagnées d'un titre et d'une brève notice biographique et d'une bibliographie.

Elles sont à adresser en format Word à clara.perisse@hepl.ch , suzanne.boulet@hepl.ch et à antonio.trajanowski@hepl.ch : avant le 13 janvier 2023.

La liste des propositions retenues sera communiquée le 13 février 2022.

Les propositions des résumés, une fois anonymisées, seront soumises à un comité scientifique qui effectuera une expertise suivant le principe de lecture en double aveugle pour évaluation.

Cette journée d'étude donnera lieu à un appel à publication.

Publication

L'acceptation des propositions n'engage pas le principe de sa publication dans les actes de la journée d'étude. Chaque article parvenu sera évalué suivant le même principe de double aveugle.

Comité scientifique

Alexandra Arnaud-Bestieu (Maître de Conférences en Sciences de l'Éducation spécialisée en Didactique, Aix-Marseille-Université AMU)

Suzanne Boulet (Assistante-doctorante en art et didactique des Activités Créatrices et Manuelles, Haute école pédagogique du Canton de Vaud et Université Bordeaux-Montaigne)

Raphaël Brunner (Professeur / chargé d'enseignement à la HEP-VS - Haute École Pédagogique du Valais, Maître d'enseignement à l'EDHEA - École de design et haute école d'art du Valais, Chargé en collaboration des enseignements romands en didactique de l'histoire de l'art et des arts (HEP romandes, UniGe), CREAT)

Sabine Chatelain (Professeure associée en didactique de la musique, Haute école pédagogique du canton de Vaud, CREAT)

John Didier (Professeur HEP ordinaire en didactique des activités créatrices et techniques, Haute école pédagogique du canton de Vaud, CREAT)

Vivian Fritz Roa (Docteur en arts du spectacle, chorégraphe, spécialisée en scène numérique, ACCRA Strasbourg)

Grazia Giacco (Maître de conférences en Musique et didactique de l'éducation musicale, HDR en Musique et Musicologie, Institut supérieur du professorat et de l'éducation de l'Académie de Strasbourg, Université de Strasbourg, UR 3402 ACCRA et CREAT)

François Joliat (Professeur en didactique des activités créatrices et manuelles, arts visuels et musique, Haute école pédagogique Bejune)

Alexandra Kaourova (Médiatrice culturelle, Haute école pédagogique du canton de Vaud)

Clara Périssé (Chargée d'enseignement en didactique des arts visuels, Haute école pédagogique du canton de Vaud. Doctorante en arts visuels, UR 3402 ACCRA, ED 520, Université de Strasbourg)

Antonio Trajanoski (Chargé d'enseignement en didactique de la musique, Haute école pédagogique du canton de Vaud. Doctorant en Science de l'Éducation, Aix-Marseille-Université (AMU))

Références bibliographiques

Anzieu, D. (1997). *Le Moi-peau*. Psychismes (Éd.). Paris : DUNOD.

Choinière, I., Pitozzi, E., & Davidson, A. (2019). *Par le prisme des sens : médiation et nouvelles réalités du corps dans les arts performatifs : technologies, cognition et méthodologies émergentes de recherche-crédation*. Montréal, Québec : PUQ

Dewey, J. (1934). *L'art comme expérience*. Paris : Gallimard.

Duval, H., Raymond, C., Odier-Guedj (éds.). *Engager le corps pour enseigner et apprendre. Diversité de perspectives. Formation et Recherche en Education Artistique (FRéA)*. Les Presses de l'Université de Laval. <https://www.pulaval.com/livres/engager-le-corps-pour-enseigner-et-apprendre-diversite-de-perspectives>

Freinet, C. (1943). *Essai de psychologie sensible appliquée à l'éducation*. Dans *Œuvres pédagogiques* (Vol. 1). Paris : Seuil.

Giacco, G., Didier, J., et Spampinato (dir.). (2017). *Didactique de la création artistique : Approches et perspectives de recherche*. Louvain-la-Neuve, Belgique : EME.

Gibson, J. J. (1986). *The ecological approach to visual perception*. New York : Psychology Press Taylor & Francis Group, LLC.

Godøy, R.-I. & Leman, M. (Ed.). (2010). *Musical gestures. Sound, mouvement and meaning* Routledge.

Johnson, M. (1987). *The body in the mind. The bodily basis of meaning, imagination and reason*. Chicago University Press

Kerlan, A. (2007). *L'art pour éduquer. La dimension esthétique dans le projet de formation postmoderne*. Éducation et sociétés, 1(1), 83-97. <https://doi.org/10.3917/es.019.0083>

Lahalle, A., & Lagoutte, D. (2004). *Un art pour tous. Le dessin à l'école de 1800 à nos jours*. Rouen, France : INRP.

Merleau-Ponty, M. (1964). *L'œil et l'esprit*. Paris, France : Gallimard.

Merleau-Ponty, M. (2001). *Phénoménologie de la perception*. Paris, France : Gallimard.

Mili, I., Rickenmann, R., Merchán Price, C. & Chopin, M.-P. (2013). *Corps sonore / corps scénique / corps écrit. Corporéité dans les didactiques des arts (danse, théâtre, musique, arts visuels)*. Dans *Didactique en construction – Constructions des didactiques* (éd.). (pp. 87-108). Raisons éducatives vol. 17.

Montessori, M., Cromwell, M.-R., & Auba, J. (2018). *Approfondissements du Sensoriel à l'abstraction*. Desclée de Brouwer.

Pélissier, G. (1998). *La pratique du point de vue de l'enseignement des Arts plastiques dans le secondaire*. Paper presented at the « Pratiques et arts plastiques : actes de l'université d'été UHB Rennes 2 » : 27-30 août 1997, Rennes.

Perret, C. (2018). *À propos d'un « geste nôtre ». La caméra dans la tentative de Fernand Deligny*. Dans www.pourunatlasdesfigures.net, dir. Mathieu Bouvier, La Manufacture, Lausanne (He.so)

Pujade-Renaud, C. (2005). *Le corps de l'élève dans la classe*. Paris, France : Éditions L'Harmattan.

Schaeffer, J.-M. (2015). *L'expérience esthétique*. Paris : Gallimard.

Schiller, F. (1992). *Lettres sur l'éducation esthétique de l'humanité*. Paris : Aubier-Flammarion.

Shusterman, R. (2007). *Conscience du corps. Pour une soma-esthétique*. Paris : Éditions de L'Éclat.

Springborg, M. & Hrachhttps, S. (2020). *Pedagogies of Care: Sensory Experiences*. Tea for Teaching [radio broadcast]. <https://teaforteaching.com/150-pedagogies-of-care-sensory-experiences/>

Terrien, P. (2021). Modéliser des dispositifs innovants de formation ? Deux exemples à l'étude. In Lebrun, M. (éd.). *La question de l'identité et de la formation culturelles du corps enseignant*. Collection Diptyque n° 42, Namur, Presses universitaires de Namur, p. 39-62.

Terrien, P. (2022). Le corps : un impensé didactique. In Duval, H., Raymond, C., Odier-Guedj (éds.). *Engager le corps pour enseigner et apprendre. Diversité de perspectives*. Formation et Recherche en Education Artistique (FRéA). Les Presses de l'Université de Laval, pp.65-96. ISBN, 978-2-7637-5811-4. {hal-03791344}

Varela, F.J., Rosch, E., Thompson, E. (1991). *The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience*. MIT Press, Cambridge, MA.

Weber, P., & Delseaux, J. (2010). *De l'espace virtuel, du corps en présence*. Nancy, France : Presses universitaires de Nancy.

Winnicott, D. W. (1975). *Jeu et réalité*. Paris : Gallimard (traduction française).