

MASTER EN ENSEIGNEMENT POUR LE SECONDAIRE I				
MSSYS31	SYSTÈMES ÉDUCATIFS, ORGANISATIONS, ACTEURS, SAVOIRS			Français
Unité d'enseignement et de recherche (UER) Filière(s) Mention-Profil Niveau Type de module Position indicative dans le cursus Semestre/fréquence	<p>Tout enseignant s'inscrit comme membre à part entière d'un système éducatif. Il doit être conscient des arrière-fonds historiques, ainsi que des enjeux sociaux et économiques qui conditionnent les choix éducatifs qui sont fait aux trois niveaux des individus, des organisations et des systèmes.</p> <p>AGIRS (AGIRS)</p> <p>Crédits ECTS 6</p>			
	Master en enseignement pour le secondaire I			
	B = Basic level = Introduction aux concepts C = Core = Discipline principale			
	Semestre de printemps			
Plages horaires possibles				
Connaissances préalables recommandées				
Compétence(s) travaillée(s)	Compétence 1	Compétence 3	Compétence 7	Compétence 9
Niveaux de maîtrise évalués	<ul style="list-style-type: none"> - élargir sa compréhension des enjeux de l'éducation au-delà de la situation de classe - identifier les partenaires de l'école, leurs ressources et leur fonction respective - situer sa fonction par rapport à celle des autres acteurs - agir de manière responsable auprès des élèves - répondre de ses actions en fournissant des arguments fondés 			
Unités de formation	MSSYS31-1	Savoirs & Inégalités dans les systèmes éducatifs	Crédits ECTS 3	Séminaire
	MSSYS31-2	Sociologie des inégalités d'apprentissage	Crédits ECTS 3	Séminaire
	MSSYS31-3	Sociologie des inégalités d'apprentissage 2	Crédits ECTS 3	Séminaire
	MSSYS31-4	Histoire de l'éducation	Crédits ECTS 3	Séminaire
	MSSYS31-6	Socio-anthropologie de l'éducation	Crédits ECTS 3	Séminaire
Thèmes et activités-clés	<p>MSSYS31-1_COURS : SAVOIRS & INEGALITES DANS LES SYSTEMES EDUCATIFS</p> <p>1e partie : Les curricula désintéressés 2e partie : Les curricula disciplinés 3e partie : Les curricula standardisés</p> <p>SEMINAIRES à CHOIX</p> <p>Les séminaires portent chacun sur un thème important pour le métier d'enseignant. Après présentation de ce thème, chaque séminaire consistera à suivre les étapes classiques d'une enquête : revue de littérature, formulation d'hypothèses, choix du matériau à analyser, etc. Les étudiants devront effectuer et présenter une synthèse de leur travail par sous-groupes sur laquelle portera l'évaluation.</p> <p>MSSYS31-2_SOCIOLOGIE DES INEGALITES D'APPRENTISSAGE Ce séminaire vise à comprendre dans quelle mesure les inégalités sociales de réussite scolaire résident dans les savoirs eux-mêmes, dans la manière de les planifier, de les concevoir et de les enseigner. Il s'agit d'envisager les inégalités scolaires en évitant les simplismes, tels que l'innéisme, la théorie du handicap socio-culturel, la réduction des difficultés sociales aux inégalités économiques ou le simple constat de carence. Notre parti pris sera d'appréhender le travail scolaire non de manière normative comme application ou comme dévoiement d'un modèle pédagogique, mais comme le produit d'interactions entre des acteurs et avec des objets (savoirs scolaires, dispositifs pédagogiques, manuels, plans d'études, etc.). Les étudiants participeront à une enquête collective sur le thème des devoirs.</p> <p>MSSYS31-3_SOCIOLOGIE DES INEGALITES D'APPRENTISSAGE (2) Contenu identique au séminaire MSSYS31-2.</p> <p>MSSYS31-4_HISTOIRE DE L'EDUCATION Ce séminaire a pour but de mettre en lumière les grandes étapes de la construction et de l'évolution des systèmes scolaires en Europe occidentale en se focalisant sur l'étude de cas du canton de Vaud. Pour ce faire, nous étudierons plus particulièrement les objets d'enseignement, les pratiques et les doctrines pédagogiques considérés comme innovants entre le 19e siècle et le 20e siècle. L'animation du séminaire respectera un enseignement interactif, une gestion participative et une alternance théorie-pratique.</p>			

Ce séminaire propose d'observer la vie quotidienne des établissements à partir des outils de l'ethnographie scolaire.

Il s'agira d'interroger des logiques de fonctionnement et des pratiques sociales ou pédagogiques qui sont devenues invisibles dans l'établissement et qui s'enracinent dans des valeurs et des principes propres à l'école.

Le postulat est de supposer que ces valeurs et principes culturels ont des effets positifs ou négatifs sur la sociabilité juvénile (dont le climat de classe), la relation pédagogique et la scolarité des élèves.

Les étudiants auront à participer à une enquête sociologique dont le thème pourra être défini collectivement : les interactions sociales dans la classe, l'acte d'enseignement, les incidents critiques, autres.

Ouvrages de base (*=imposés)

Baye, A., Demeuse, M., Nicaise, J., & Straeten, M.-H. (Eds.). (2005). Vers une école juste et efficace. Bruxelles : De Boeck.

Cayouette-Remblière, J. (2016). L'école qui classe. 530 élèves du primaire au bac. Paris: Presses Universitaires de France.

Felouzis G., Charmillot S. & Fouquet-Chauprade B. (2011), « Les inégalités scolaires en Suisse et leurs déclinaisons cantonales : l'apport de l'enquête Pisa 2003 », Revue suisse de sociologie, 37(1), 33-55.

Felouzis G. & Hanhart S. (Eds.). 2011, Gouverner l'éducation par les nombres ? Usages débats et controverses. Bruxelles : De Boeck.

Losego, P. (à paraître). L'école moyenne en Suisse : le cas du canton de Vaud. In F. Baluteau, V. Dupriez, & M. Verhoeven (Eds.), Entre tronc commun et filières, quelle école moyenne? Étude comparative (pp. 55-83). Bruxelles: Académia-L'Harmattan.

Losego, P. (2014). La sociologie et les savoirs : des relations complexes. In P. Losego (Ed.), Actes du colloque "Sociologie et didactiques : vers une transgression des frontières" (pp. 9-15). Lausanne: Haute Ecole Pédagogique de Vaud.<http://www.hepl.ch/sociodidac>

Losego, P. (2015). La concurrence culturelle pour la formation des élites en France (1809-1902). Cahiers de La Recherche Sur l'Éducation et Les Savoirs, (14), 27-46.

Losego, P. (2016). Régimes de scolarisation et savoirs scolaires. Notes pour une sociologie historique de l'enseignement secondaire en France. Éducation & Sociétés, 2(38).

Magnin, C., & Muller, C.-A. (2012). (Eds.), Enseignement secondaire formation humaniste et société XVIe-XXIe siècle. Genève: Slatkine.

Mons, Nathalie (2007). Les nouvelles politiques éducatives. La France fait-elle les bons choix ?, Paris: PUF.

Müller, D. K., Ringer, F. K., & Simon, B. (Eds.). (1987). The Rise of The Modern Educational System: Structural change and social reproduction. 1870-1920. Cambridge/Paris: Cambridge University Press/Editions de la maison des sciences de l'Homme.

Monseur, C., & Crahay, M. (2008). Composition académique et sociale des établissements, efficacité et inégalités scolaires : une comparaison internationale. Revue française de pédagogie, (3), 55-66.

Pons, X. (2010). Evaluer l'action éducative. Des professionnels en concurrence. Paris : PUF.

Ringer, F. K. (2003). La segmentation des systèmes d'enseignement. Les réformes de l'enseignement secondaire français et prussien, 1865-1920. Actes de la recherche en sciences sociales, 149(4), 6-20.

Scheerens, J., & Maslowski, R. (2008). Autonomie des établissements scolaires : des moyens à la recherche d'un objectif ? Revue française de pédagogie, 164, 27-36.

Evaluation formative

Contributions orales et écrites dans le cadre des séminaires et des cours.

Certification

La certification du grand cours aura lieu lors d'un examen terminal de 2 heures et portera sur 2 questions (à choix sur 3).

La certification du séminaire portera sur une synthèse de l'enquête effectuée au cours du semestre par sous-groupes.

Calcul de la note

combinaison des notes des deux épreuves.