

Formation didactique				
FP Sec I-II : DESCRIPTIF de l'Unité d'Enseignement			Année académique : 2018-19	
Type de formation		Master		Diplôme
Filières		Sec I		Sec II
Code :	123.202			
Intitulé :	Evaluation			
Degré			Total des heures	75 heures
			dont...	
Année de formation	1 ^{ère}		Cours/séminaire :	24 heures
Semestre-s	2 ^{ème}		Organisation :	
Crédits ECTS	2 crédits		Travail personnel et évaluation :	51 heures
Compétences travaillées	Compétences du référentiel : 5 – 6			
Objectifs	L'enseignant en formation sera capable - d'identifier les approches et enjeux essentiels de l'évaluation - d'expliciter, mobiliser les principaux concepts du domaine - d'analyser, de créer des évaluations dans son/ses domaine-s d'enseignement - d'adopter une posture réflexive en mobilisant des outils conceptuels pour rendre ses choix en évaluation conscients et pertinents			
Thèmes, concepts, notions, ...	Les thèmes ou concepts principaux abordés durant ce module sont l'/les : <ul style="list-style-type: none"> - approches et paradigmes de l'évaluation - fonctions, démarches et sens de l'évaluation - alignement curriculaire - évaluation formative, différenciation, régulation, feedback - évaluation constructive, évaluation et motivation - autoévaluation, évaluation mutuelle, coévaluation - taxonomies et niveaux de complexité des tâches - instruments d'évaluation, types de questions - critères et indicateurs - étapes d'élaboration d'un test, table de spécification - évaluation à référence normative ou critériée - barèmes, notes, docimologie - biais de l'évaluation - évaluation des compétences, évaluation des capacités transversales 			

Bibliographie	<p>Quelques lecture recommandées (à compléter...)</p> <p>Allal, L., Cardinet J. & Perrenoud, Ph. (dir.) (1989,) <i>L'évaluation formative dans un enseignement différencié</i>, Berne, Lang (1ère éd. 1979).</p> <p>Allal, L. (2009). Le rôle du jugement professionnel dans les pratiques d'évaluation des enseignants. Communication présentée à la HEP Bejune, Bienne. http://www.hepbejune.ch/recherche/conferences/jugement-professionnel.</p> <p>Antibi, A. (2003). <i>La constante macabre</i>. Toulouse : Math'Adore.</p> <p>Barlow, M.,(2003) <i>L'évaluation scolaire, mythes et réalités</i>, Issy-les-Moulineaux, ESF.</p> <p>Crahay, M. (1996). <i>Peut-on lutter contre l'échec scolaire ?</i> Bruxelles : De Boeck Université</p> <p>De Ketele, J-M. (1993) <i>L'évaluation conjuguée en paradigmes</i>, <i>Revue française de Pédagogie</i>,103,59-80</p> <p>Dubus, A. (2006). <i>La notation des élèves. Comment utiliser la docimologie pour une évaluation raisonnée</i>. Paris : Armand Colin.</p> <p>Gérard, F.-M. (2009, 2è éd.). <i>Evaluer des compétences</i>. Bruxelles: de Boeck.</p> <p>Hadji, Ch. (2018). <i>L'évaluation à l'école : Pour la réussite de tous les élèves</i>. Paris : Nathan</p> <p>Louis, R. (1999). <i>L'évaluation des apprentissages en classe</i>. Laval : Beauchemin.</p> <p>Morissette, D. (1993) <i>Les Examens de rendement scolaire</i>, 3e édition, Québec, Les Presses de l'Université Laval</p> <p>Morissette, D. (1997). <i>Guide pratique de l'évaluation sommative</i>, Paris-Bruxelles, De Boeck</p> <p>Mottier Lopez, L. (2016). <i>Evaluation formative et certificative des apprentissages</i>. Bruxelles : De Boeck.</p> <p>Procédure d'élaboration d'une épreuve d'évaluation http://www.fedecegeps.qc.ca/wpcontent/uploads/files/carrefour_pdf/trousse_8/Chapitre%206.pdf</p>
Evaluation	<p>Modalités de l'évaluation finale :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Test de connaissances et autoévaluation - Validation de deux, voire trois tâches demandées, rendues complètes et dans les délais. <hr/> <p>Date du test : juin 2020, à préciser (entre 13h30 et 18h)</p>
	<p>Responsables du module : Yviane Rouiller/Adeline Bardou</p> <p>Contact : yviane.rouiller@hepvs.ch</p> <p>Mise à jour du document : 13.11 2019</p>