Translate »

Enseigner le design (Sciences du Design, 15)

APPEL À ARTICLES

***Sciences du Design* lance un appel à articles sur le thème "Enseigner le design" pour son numéro 15, à paraître au printemps 2022, sous la direction de John Didier (Haute École Pédagogique de Vaud, Suisse), Jérôme Dupont (Université de Nîmes, France) et Catherine Nadon (Université du Québec en Outaouais, Canada).**

Le projet est un élément structurant des dispositifs pédagogiques et didactiques du design. Il est au cœur de ses logiques curriculaires formant un élément récurrent, un invariant caractéristique, qui traverse la pluralité de ses formations, quel qu'en soit le champ. Or, en dehors de cette discipline du design, le projet est également un élément central des nouvelles pédagogies, et ce, dès le XVIIIe siècle, lorsque Jean-Jacques Rousseau place l'enfant au cœur d'un processus de découverte personnelle des savoirs (Hamez, 2012, p.77). Par la suite, notamment sous l'impulsion de John Dewey, la pédagogie *par* projet nourrira les enjeux modernes puis contemporains de la philosophie de l'éducation en explorant les liens entre la formation des individus et la vitalité du projet démocratique (Kerlan et Langar, 2016 ; Zask, 2001). Au XXe siècle, les conceptions de Dewey constitueront d'ailleurs l'une des matrices centrales de cette connexion entre projet, éducation, démocratie, ainsi que son corollaire opératoire qu'est l'apprentissage par le faire ou *hands-on-learning* (Dewey, 2018 [1916, 1938]).

Entre enseignement *du* projet et enseignement *par* projet, une volonté commune émerge. À partir de l'existant et par la mise en œuvre effective des capacités du sujet *apprenant* et *agissant*, il s'agit de l'inviter à participer pleinement à la transformation de son environnement. En ce sens, les innovations actuelles en sciences de l'éducation proposent de mettre de l'avant des conditions favorables au développement de l'agentivité chez l'apprenant (Nagels, Abel et Tali, 2018). Ainsi, la pédagogie du design ajoute à la transposition des savoirs, des savoir-faire et des savoir-être, la complexité d'un possible *savoir-agir* dont l'exigence nous est rappelée par les urgences environnementales et sanitaires ainsi que les enjeux sociaux de notre temps (Morin, Therriault, et Bader, 2019).

Un tel *savoir-agir* implique une compréhension des enjeux sociétaux de la technique qu'il permet d'appréhender via « *l'environnement artéfactuel* » (Vial, 2014). La pédagogie du projet en design contribue ainsi à un enseignement de la technologie qui favorise le débat citoyen sur les techniques.

Dernier numéro
13, Varia
Juin 2021

Acheter la version imprimée

Accéder à la version en ligne

Dans cette perspective, l'enseignement du design est impliqué dans le projet d'une « démocratie technique » (Didier, Lequin et Leuba, 2017). La participation à une démocratie technique part du postulat suivant : comprendre et agir sur les systèmes techniques nécessite de développer dès le plus jeune âge une posture citoyenne habituée à concevoir et à reconcevoir des objets simples puis de plus en plus complexes. Cette question de la démocratie technique prend un relief particulier dans le contexte pandémique, alors que l'ensemble du personnel de l'éducation a été contraint, en un temps extrêmement court, de refondre par le distanciel ses dispositifs pédagogiques. L'adaptation pédagogique à de nouvelles modalités techniques est ainsi une question qui émerge dans toute son actualité et sa complexité.

D'un apprentissage du projet en atelier à celui en distanciel, des matrices historiques de l'enseignement du design à son rôle actuel dans la construction d'une démocratie technique, c'est bien en un sens pluriel que nous proposons d'aborder la question pédagogique dans les champs du design. En ce sens, cet appel à articles se structurera autour des trois axes suivants.

Axe 1. Enseigner le design aujourd'hui : dispositifs de formation et pluralité des pédagogies

Le design traverse une pluralité de champs et, en ce sens, induit une pluralité de dispositifs de formation caractérisés par leurs publics, leurs domaines ou encore les relations qu'ils entretiennent avec différents champs connexes : sciences de l'ingénieur, humanités numériques ou encore sciences de l'art. Dans ce cadre, il apparaît pertinent de s'intéresser aux formes plurielles qui traduisent la pédagogie du design.

Cette pluralité est aussi liée à notre actualité, celle d'une pandémie mondiale qui conduit dans l'urgence à un basculement des dispositifs pédagogiques traditionnels vers des formes distancielles et hybrides qui replacent la question de l'enseignement à distance au cœur des enjeux contemporains de l'enseignement. Dans ce contexte, qu'en est-t-il du design, d'une part dans sa relation à la pratique et à l'atelier mais aussi dans sa capacité à repenser les enjeux expérientiels d'une distanciation pédagogique ?

Axe 2. Enseigner le design hier : et si l'histoire du design était aussi celle de sa pédagogie ?

La construction du design comme discipline académique (Archer, 1979) est jalonnée par la fondation d'institutions liées à son enseignement. Le Bauhaus en est bien entendu un pivot structurel en amont duquel se joue le projet de réforme de l'enseignement des arts décoratifs d'Henry Van de Velde alors qu'en aval se structure, au sein de la *Hochschule Für Gestaltung* d'Ulm (HfG Ulm) de Max Bill, l'idée même d'une science du design. Outre la question des institutions, les enjeux de « *matérialité(s) de la culture scolaire* » (D'Enfert, 2020), l'histoire des artéfacts d'enseignement — des pupitres de Jean Prouvé aux actuels dispositifs de formation à distance — celle des méthodes d'enseignements — du « *Vorlehre* » du Bauhaus aux transpositions du « *design thinking* » dans l'enseignement des sciences de gestion — sont autant d'aspects fondamentaux permettant de comprendre dans notre présent ce que nous devons au passé. À ce titre, il convient de privilégier dans cet axe l'ensemble des mises en perspectives historiques sur les relations entre design et pédagogie.

Axe 3. Enseigner le design demain : postmodernité, recherche et futurs préférables

Nous proposons enfin un axe prospectif à propos des futurs de l'enseignement du design. Il s'agit à ce titre d'envisager les influences du développement de la recherche en design sur l'évolution des pratiques pédagogiques et didactiques du design. Ces croisements entre l'enseignement, la recherche et le design peuvent être pensés dans le cadre prospectif comme le travail de Meredith Davis pour AIGA (Davis, 2018, 2019) ou comme l'initiative de Don Norman et d'IBM pour repenser l'éducation *du* et *par* le design (Meyer et Norman, 2020).

Cet axe permet aussi de questionner les enjeux pour le futur d'un décentrement d'une vision strictement occidentale du design. Nous renvoyons, à un niveau non pas disciplinaire mais méthodologique, aux travaux de la chercheuse américaine Catherine Dossin qui a dirigé avec Thomas DaCosta Kaufmann et Béatrice Joyeux-Prunel, l'ouvrage collectif *Circulations in the Global History of Art*. Il s'agit enfin, d'aborder dans une perspective prospective les enjeux d'une évolution structurelle du design et de son enseignement face aux crises et aux bouleversements qui traversent le contexte actuel tout comme à la diversité grandissante des pratiques qui en émerge.

Modalités de soumission

Les auteurs et les autrices doivent soumettre un article complet *(full paper)* via la nouvelle plateforme éditoriale de la revue accessible à cette adresse : https://edition.uqam.ca/sciences-du-design.

Soumettre un article

Un article complet comprend entre 30 000 signes (soit environ 5000 mots) et 40 000 signes (soit environ 7000 mots), hors bibliographies et notes. Merci de respecter scrupuleusement les consignes aux auteurs.

Voir les consignes aux auteurs

Calendrier

- **07 octobre 2021** : soumission des articles complets
- **30 novembre 2021** : réponse provisoire aux auteurs·rices
- **12 janvier 2022** : réponse définitive aux auteurs·rices
- **Mai 2022** : publication en ligne et en librairie

Contact

Merci de communiquer avec les responsables de ce numéro :

John Didier
Haute École Pédagogique de Vaud, Suisse
john.didier@hepl.ch

Jérôme Dupont
Université de Nîmes, France
jerome.dupont@unimes.fr

Catherine Nadon
Université du Québec en Outaouais, Canada
catherine.nadon@uqo.ca

Références

Archer, B. (1979). 'Design as a Discipline'. *Design Studies*, 1(1), 17-20.

Bihanic, D. (dir). (2019). *Design en regards*. Paris : Les presses du réel.

Bousbaci, R. (2020). *L'Homme comme un « être d'habitude ». Essai d'anthropologie et d'épistémologie pour les Sciences du design*. Québec : PUL.

Boutinet, J.-P. (1990). *Anthropologie du projet*. Paris : PUF.

Buchanan, R. (dir.). (1999). *Doctoral education in design: proceedings of the Ohio Conference*, October 8-11, 1998,. Pittsburgh, Pa. : School of Design Carnegie Mellon University

Bonnardel, N., & Didier, J. (2020). 'Brainstorming variants to favor creative design'. *Applied Ergonomics Human Factors in Technology and Society*, *83*, 102987.

Boutet, M. (2016). 'Expérience et projet : la pensée de Dewey traduite en action pédagogique', *Phronesis*, Vol. 5, No. 2.

Caraës, M-H., et Cœur, F. (dir.). (2010). *Enseigner le design ? : de l'idée à l'exercice*. Lyon : Canopée.

Collectif (1988). *L'École D'Ulm, textes et manifestes*. Paris : éd. Du Centre Pompidou.

Davis, M. (2019). Design Futures Research. AIGA. Repéré à : https://www.aiga.org/resources/design-futures-research

Davis, M. (2018). *Introduction to Design Futures*. AIGA Design Futures Trends. Repéré à : https://www.aiga.org/sites/default/files/2021-02/introduction-to-design-futures.pdf

D'Enfert, R. (2020). 'Matérialité(s) de la culture scolaire en Europe'. *Encyclopédie d'histoire numérique de l'Europe* [en ligne]. Repéré à : https://ehne.fr/fr/node/12391

Dewey, J. (2018 [1916, 1938]), *Démocratie et Éducation* (1916) suivi de *Expérience et Éducation* (1938). Préface de Denis Leuret, Joëlle Zask et Gérard Deledalle. Malakoff : Armand Colin.

Didier, J., et Bonnardel, N. (dir.). (2020). *Didactique de la conception*. Belfort-Montbéliard : UTBM.

Didier, J., Lequin, Y.-C., et Leuba, D. (dir.). (2017). *Devenir acteur dans une démocratie technique – Pour une didactique de la technologie*. Belfort, France : Pôle éditorial de l'Université de Technologie Belfort-Montbéliard (UTBM). http://hdl.handle.net/20.500.12162/1215

Dupont, J. (2019). 'Design et pédagogie de l'interfact'. Dans S. Rouissi et A, Beyaert-Geslin, *Actes du colloque transversal du* MICA *La vie interfaciale : regards croisés en SIC et en Arts* (pp. 141-154). Paris : MSH Aquitaine.

Durling, D., et Friedman, K. (dir.). (2000). *Foundations for the Future – Doctoral Education in Design*. La Clusaz, France : Staffordshire University Press.

Fiedler, J., et Feierabend, P. (1999). *Bauhaus*. Köln : éd Könemann.

Findeli, A. (2006). Qu'appelle-t-on « théorie en design » ? Réflexions sur l'enseignement et la recherche en design. Dans B. Flamand (dir.), *Le design, Essais sur des théories et pratiques* (pp.77-97). Paris : Ed. du Regard, Institut Français de la Mode.

Findeli, A. (1995). *L'Oeuvre pédagogique de Laszlo Moholy-Nagy*. Sillery : Septentrion Klincksieck.

Hamez. M.-P. (2012), 'La pédagogie du projet : un intérêt partagé en FLE, FLS et FLM'. *Le Français aujourd'hui*, 176, 77-90.

Kerlan, A., et Langar, S. (2016). *Cet art qui éduque*. Paris : Éditions Fabert.

Laurent, S. (1998). *L'Art utile, Les écoles d'arts appliqués sous le Second Empire et la Troisième République.* Paris :L'Harmattan.

Lebahar, J-C. (2007). *La conception en design industriel et en architecture. Désir, pertinence, coopération et cognition*. Paris : Hermès, Lavoisier.

Margolin, V. (2009). 'Design in History'. *Design Issues*, 25(2), 94-105

Meyer, M-W., et Norman, D. (2020). 'Changing Design Education for the 21st Century', She Ji. *The Journal of Design, Economics, and Innovation*, 6(1), 13-49.

Morin, E., Therriault, G., et Bader, B. (2019). Le développement du pouvoir agir, l'agentivité et le sentiment d'efficacité personnelle des jeunes face aux problématiques sociales et environnementales : apports conceptuels pour un agir ensemble. *Éducation et socialisation Les cahiers du CERFEE*. Récupéré à https://journals.openedition.org/edso/5821

Nagels, M., Abel, M.-H., & Tali, F. (2018). *Focus on the Agency of Learners to Innovate in Pedagogy*. Dans A. Visvizi, M. Lytras, L. Daniela (dir.). *The Future of Innovation and Technology in Education: Policies and Practices for Teaching and Learning Excellence* (pp. 27-40). Emerald Publishing Limited : Bingley.

Roozenburg, N., & Cross, N. (1991). 'Models of the Design Process : integrating across the disciplines.*Design Studies*, *12*(4), 215-220.

Vial, S. (2014). De la spécificité du projet en design : une démonstration. *Communication et organisation*, 46, 17-32.

Vial, S. (2015). Qu'est-ce que la recherche en design ? Introduction aux sciences du design. *Sciences du Design*, 1, 22-36.

Von Koening, G.-A. (2018). *Undergraduate Industrial and Product Design Pedagogy and the History Curriculum : How we teach History to Practionners in Training* [Mémoire de master, Parsons School of Design]. Spring.

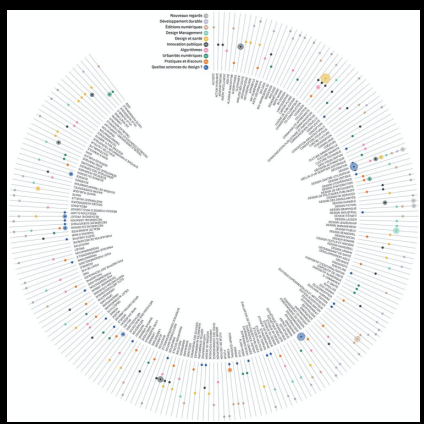
Zask, J. (2001). 'L'élève et le citoyen, d'après John Dewey'. *Le Télémaque*, 20, 53-64.

VISUALISATION

217 mots clés pour dire les sciences du design : retour sur les dix premiers numéros de la revue Sciences du Design

Sébastien Proulx et Marie-Josée Huard

Sciences du Design — 10 — Décembre 2019



Voir la visualisation

Avec le soutien des partenaires fondateurs

et de

avec l'appui de