

# Écrire en didacticien·ne



## Une formation doctorale du 2Cr2D

réalisée en partenariat avec la revue **L'Éducateur**

Avec la participation de **François Joliat** (HEP-BEJUNE), **Sabine Vanhulle**, **Jean-Charles Buttier**, **Maryvonne Charmillot**, **Elena Pont**, **Maya Machlout** (UNIGE), **Carole Glorieux** (Université Libre de Bruxelles), **Yann Vuillet** (HEP Valais), **Amandine Gouttefarde** et les **étudiant·e·s du Master en didactique disciplinaire (MADD)**.



## Problématique

La rédaction de mémoire, de thèse, d'article est intrinsèquement « tâtonnement heuristique » (Gagnon & Balslev, 2019), cadre d'élaboration de stratégies discursives diverses tout autant que d'un point de vue singulier, une sensibilité de chercheur·e, un rapport au monde. La conception du dispositif de formation doctorale *Écrire en didacticien·ne* procède d'une volonté d'accompagnement — dans le travail d'appropriation des paramètres du discours scientifique en didactique, de même que vers l'exploration créative, qui ne peut faire l'économie d'une acculturation préalable aux normes énonciatives définissant cet espace. C'est *in fine* une expérience de déstabilisation qui se profile: le travail réflexif amènera à questionner certains états de fait, dont l'exigence d'effacement des subjectivités, le peu d'attention accordée à l'écriture dite de « vulgarisation », mais aussi la supposition d'une distinction fondamentale entre postures de chercheur·e et praticien·ne.

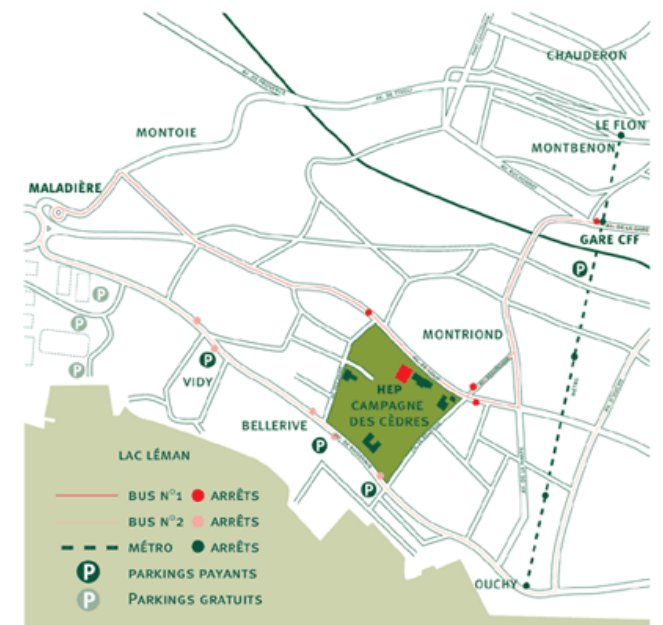
## Un dispositif inédit

Sur plusieurs mois, les participant·e·s, représentant·e·s de la relève (niveaux doctorat / Master) dans les différents domaines disciplinaires, arpenteront l'intimidant terrain des « énonciations progressives » (Boré, 2000), engagé·e·s dans un projet commun: **la réalisation d'un dossier thématique** répondant aux interrogations de praticien·ne·s relayées par le comité de rédaction de *l'Éducateur*. C'est en collaboration avec les membres de ce comité, des expert·e·s des six institutions partenaires, des paires chercheuses en début de carrière et d'autres acteurs qu'elles et ils réaliseront ce travail d'« écriture-réécriture » à la fois autogéré et accompagné, dont **le résultat pourra être publié** en 2023.

## Partie 1 : Prendre l'élan

8 juin 2022 - HEP Vaud - Salle C33-812

L'entrée dans l'écriture scientifique et l'appropriation de sa logique demandent une reconfiguration conceptuelle d'ampleur en sus d'un outillage nouveau. En cette journée introductive, on s'intéressera à la diversité des représentations et pratiques en regard des parcours d'apprenant·e / d'enseignant·e propres à chacun·e, de même qu'à leur expression dans différentes didactiques, la culture disciplinaire pouvant structurer l'écrit scientifique « jusque dans la description des classes et des élèves » (Delcambre & Lahanier-Reuter, 2010). Yann Vuillet, Carole Glorieux, Amandine Gouttefarde nous amèneront à explorer tout autant la palette de choix rhétoriques à disposition des didacticien·ne·s et leur dimension épistémologique que nos « insécurités scripturales » et les pistes ouvertes par leur verbalisation.



# Partie 1 (8 juin) :

## Prendre l'élan

Rapport à l'écriture, pluralité des genres, disciplinarisation des discours

### Intervenant-e-s:

- Carole Glorieux, didactique du français ;
- Yann Vuillet, didactique comparée ;
- Jean-Charles Buttier, didactique de l'histoire ;
- Amandine Gouttefarde, éducation spécialisée

## Programme de la journée

8h30 Accueil & café

8h45 - 9h15

### Entrée en matière

- « Écriture ... »
- « ... scientifique ... »
- « ... dans les didactiques »?

9h15 - 10h30

### Atelier 1 + point théorique

Cerner, questionner : représentations, discours de référence, construction d'une auctorialité

10h30 - 12h

### Atelier 2 + point théorique

Penser, énoncer: paradigmes épistémologiques et procédés spécifiques aux différents genres de textes scientifiques

12h - 13h

Repas

13h15 - 14h45

### Atelier 3 + point théorique

Poser le cadre: l'introduction, entre polyphonie, filiation et positionnement

Analyse de productions intermédiaires et finales

14h45 - 15h15

### Témoignage + discussion

- Écrire, à qui? Identités du destinataire
- Écrire, pour quoi? Finalités du discours

15h15 - 16h15

### Atelier 4 + point théorique

Voir et faire voir comme didactique : enjeux de la description

16h15 - 17h

### Discussion

Faire communauté de discours / de pratiques? L'art d'écrire à l'interface: la revue professionnelle

Étude d'exemplaires imprimés, identification de procédés

17h - 17h30

### Témoignages + discussion

Écrire depuis les marges : parcours de rédaction en « détachement »

17h30 - 18h

Apéritif & débrief

## Suivi intermédiaire

### À distance

Parce qu' « on n'apprend pas à écrire seul, au fond de sa caverne (pour reprendre le célèbre mythe de Platon), en regardant les ombres de ceux qui s'affairent à écrire... » (Kapp, 2012)

### Juin + fin septembre - 2x

Accompagnement individuel par François Joliat:

- Définir son profil
- Parler à la profession
- Simplifier, structurer

### Fin septembre

Avec Elena Pont :

- Écrire comme on recherche
- Se former « dans les interstices »
- Se dégager des temps sociaux

### Courant de l'automne - 2x

Lecture des ébauches et rétroactions par les membres du comité

### Octobre

Point de situation

Échange avec le comité + période d'écriture partagée

### Juillet > Octobre - en continu

Cadrage ponctuel par Maya Machlout

« Parcours de conscientisation » : écriture réflexive

## Partie 2 : Prendre confiance

29-30 juin 2022 - Château-d'Oex

Acquis-es que nous sommes au discours objectivant, à l'énonciation dite « neutre », pourrions-nous développer un rapport différent à l'écriture scientifique, à la fois intime et distancié, qui laisserait émerger une écriture singulière... un « style »? Quels seraient alors les obstacles à déjouer, les stratagèmes à mobiliser, les formes possibles de ce nouvel imaginaire langagier? Retour attentif, lors de cette seconde étape, à l'idée selon laquelle toute production discursive implique, à des degrés divers, la « fonction poétique » du langage (Jakobson, 1963 ; Meschonnic, 1970). On ira à la rencontre de la dimension vivante du langage dans le discours, médiation de toute subjectivation, sans laquelle l'objectivité scientifique, montrera Sabine Vanhulle, est une illusion. S'attachant à dénouer nos représentations sur un autre plan, Maya Machlout, elle-même doctorante, partagera en clôture de précieuses suggestions relatives aux temporalités de l'écriture.

## Partie 3 : Prendre des risques

Novembre 2022 - Date & lieu à déterminer

Cette dernière journée prolongera le cheminement vers l'au-delà des normes par une réflexion collective sur la portée « émancipatoire » et critique des positionnements discursifs, écrits et oraux. C'est à une « rhétorique de l'autorisation » qu'invitera Maryvonne Charmillot, tandis que Roxane Gagnon étendra l'espace des discursivités scientifiques à leur communication orale, introduisant de nouveaux paramètres à considérer... et à mettre en pratique.

## Approfondir ...

Balslev, K., et Gagnon, R. (Eds.). (2019). *Entre « Je » et « Nous » : textes académiques et réflexifs. Formation et pratiques d'enseignement en questions : revue des HEP de Suisse romande et du Tessin*, 25

Dabène, M. (1991). « Un modèle didactique de la compétence scripturale », *Repères*, 4

Delcambre, I. & Lahanier-Reuter, D. (2010). « Les littératies universitaires : influence des disciplines et du niveau d'études dans les pratiques de l'écrit », *Forum Lecture*, 3

Grossmann, F. (2012). « Pourquoi et comment cela change ? Standardisation et variation dans le champ des discours scientifiques », *Pratiques* [en ligne]

Lafont-Terranova J., Niwese M. & Colin D. (2016). « Développer des dispositifs d'acculturation à l'écriture de recherche : un enjeu didactique et épistémologique », *Pratiques* [en ligne]

Vanhulle, S. (2013). « Dialoguer avec les discours des professionnels en devenir », *Ikastaria*, 19

## En savoir plus

[www.2cr2d.ch](http://www.2cr2d.ch)  
[info@2cr2d.ch](mailto:info@2cr2d.ch)

