Deuxième journée des didactiques disciplinaires – 2Cr2D
Vendredi 23 mars 2018

Enseigner la lecture et la littérature en milieu collaboratif numérique (LLN 1)

Responsable du projet: **Christophe Ronveaux**

Présentation: **Fiona Moreno**

Groupe de Recherche pour l'Analyse du Français Enseigné (GRAFE)

FPSE – Université de Genève

HEP BEJUNE

hep haute école pédagogique vaud

UNI FR

UNIVERSITÉ DE GENÈVE
FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION

Enseigner la lecture et la littérature en milieu collaboratif numérique (LLN 1)

Vendredi 23 mars 2018 – 2Cr2D – HEP-BEJUNE

Projet-cadre « Lecture / Littérature / Numérique » (LLN): **enseigner la lecture et la littérature à l'ère numérique?**

LLN 1 (primaire et secondaire I)

- En milieu numérique collaboratif, élaborer un prototype d'enseignement de la lecture à l'école obligatoire intégrant différentes matérialités textuelles
- Décrire et interroger la conception de l'instrument et sa transformation en contexte numérique

LLN 2 (secondaire II)

- Analyser l'impact du numérique et des représentations à son sujet sur l'enseignement de la littérature
- Permettre et observer l'appropriation de nouveaux supports par les enseignant.e.s
- Questionner les effets de la matérialité numérique sur les objets d'enseignement et les pratiques

Enseigner la lecture et la littérature en milieu collaboratif numérique (LLN 1)

Vendredi 23 mars 2018 – 2Cr2D – HEP-BEJUNE

Christophe Ronveaux
Bernard Schneuwly
Sandrine Aeby Dagué
Irina Léopoldoff
Thérèse Thévenaz
Martine Wirthner
Bruno Védrines
Francisco Andrès Seguel Tapia

UNIVERSITÉ DE GENÈVE
FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION

GRAFE groupe de recherche pour l'analyse du français enseigné

Sylvie Jeanneret

UNI FR

Emilie Aeschbacher
Schindelholz

Claire Taisson-Perdicakis
Carole-Anne Deschoux
Vincent Capt

hep/ haute école pédagogique vaud

HEP BEJUNE

«Les systèmes sémiotiques auxquels les élèves se trouvent confrontés se complexifient …

Cette complexification implique de nouvelles capacités interprétatives que les enseignants découvrent en même temps que les élèves …

L'utilisation par l'enseignant et par l'élève devient centrale pour saisir le sens de cette multimodalité et de cette hétérogénéité.»

THEVENAZ-CHRISTEN, T., & al. (2014). Un objet d'enseignement pris entre ruptures et continuités.T. Thévenaz-Christen, S. Aeby Daghé, M. Jacquin, I. Leopoldoff Martin, C. Ronveaux, G. Sales Cordeiro, A. Soussi, M. Wirthner (éd.), *La lecture enseignée au fil de l'école obligatoire: l'exemple genevois* (29-81). Namur: P. U. N.

1) Enseignement de **la compréhension de textes** au fil de la scolarité

- Absence de technique / démarche établie (Goigoux, Soussi 2008)
- Absence de progression (Thévenaz *et alii*, 2014)
- « Résistance » à l'innovation didactique (Veck, 1996 ; Daunay, 2007)

2) Avenir de la **création** et du **partage de ressources en ligne**

(Depeursinge, Capt & Florey, 2017)

3) « Innover »… autrement

« [T]out en apportant leur lot d'innovations aux textes et à la lecture, les technologies numériques agissent aussi comme

un révélateur

en mettant en relief certains aspects de la compétence à lire restés relativement négligés jusqu'à présent,

tant dans les modèles théoriques

que dans les pratiques d'enseignement. »

ROUET, J.-F. (2012).
Ce que l'usage d'internet nous apprend sur la lecture et son apprentissage.
Le français d'aujourd'hui, 178, 55-64.

Un concept-clé: l'instrument

(Wirthner & Schneuwly 2004, Rabardel 2005, Wirthner 2017)

- « un intermédiaire entre le sujet et l'objet sur lequel porte l'action », « adapté à la fois au sujet et à l'objet d'un point de vue matériel, cognitif, aussi bien que symbolique »
- « l'artefact en situation, inscrit dans un usage »
- « entité bifaciale », « à la fois un artefact et un mode d'usage, ces deux propriétés étant indissociables »: **« composante artefact » + schèmes d'utilisation, lesquels incluent « une représentation implicite ou explicite du réel »**
- « l'instrument se charge de sens, souvent différent selon les sujets » et les situations

→ L'instrument excède l'artefact.

Wirthner, M. (2017). Outils d'enseignement: au-delà de la baguette magique. Berne: Peter Lang.

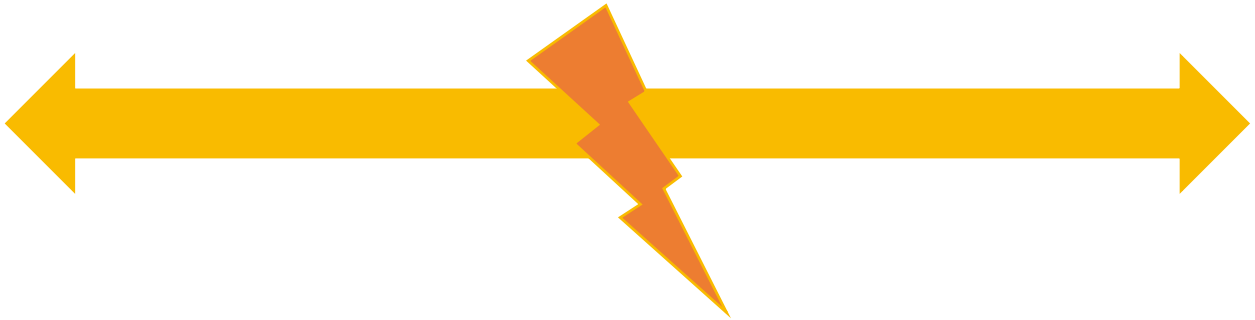
Enseigner la lecture et la littérature en milieu collaboratif numérique (LLN 1)

Vendredi 23 mars 2018 – 2Cr2D – HEP-BEJUNE

« A travers l'outil ou l'instrument, c'est l'expérience condensée d'autres acteurs dans l'histoire – d'une profession par exemple – qui devient accessible à chacun. » (Wirthner & Schneuwly, 2004)

INSTRUMENT

Tradition des pratiques enseignantes



« Environnement numérique »

Lieu de tension, d'instillation du nouveau par l'ancien, de l'ancien par le nouveau
E.g. résistances à certains usages du numérique plutôt qu'à d'autres – pourquoi?

Buts de la recherche:

- documenter les **modèles d'environnement numérique collaboratif** et les usages de la littératie numérique des enseignant.e.s, clarifier les besoins des enseignant.e.s concernant l'enseignement de la lecture ;
- confectionner avec les professionnel.le.s des **instruments qui structurent un enseignement continué de la lecture** et de la littérature (tâches, textes et séquences), un prototype qui sera validé par l'usager ;
- accompagner l'expérimentation, l'ajustement des outils par la médiation d'une **plateforme collaborative de partage de pratiques**.

Produire, en milieu numérique collaboratif,

un prototype d'enseignement
de la compréhension de textes divers
(**variable 1: genre de texte**)

aux cycles 1, 2 et 3 de l'école obligatoire
(variable 2: niveau scolaire).

Décrire et accompagner l'innovation: méthodes privilégiées

- une **enquête descriptive** sur les usages des enseignant.e.s et les modèles collaboratifs ;
- la **conception itérative d'un prototype d'enseignement** à partir d'un environnement collaboratif numérique de type « communauté de pratiques » (conception, mise en œuvre, évaluation, théorisation, conception 2, mise en œuvre 2, etc.) ;
- une **analyse multifocale du travail des enseignant.e.s** dans la planification de tâches, puis la mise en œuvre de ces dernières et leur redéfinition.

DBR / ROC (Class & Schneider, 2013 ; Cèbe & Goigoux, 2007)

Une *design-based research* essentiellement numérique, pour inciter à la confection de ressources qui comprendront

- un artefact,
- un mode d'emploi en lien avec les instruments de la profession,
- des lieux de partage et d'échange avec les expérimentateurs.

Le message de l'Eskimo

Sommaire [masquer]

1 L'ouvrage
2 Les objectifs d'enseignement
3 La séquence

L'ouvrage [modifier | modifier le wikicode]

Voir les spécificités de l'album choisi

Les objectifs d'enseignement [modifier | modifier le wikicode]

Voir les objectifs généraux énoncés dans le Plan d'Etudes Romand (PER)

Objectifs spécifiques:

- Comprendre l'enchâssement des récits
- Comprendre leur chronologie

La séquence [modifier | modifier le wikicode]

A chaque étape de la séquence (listée ci-dessous) correspond un volet "Discussion".

1. Première rencontre avec le texte
2. Production de texte - Ecrits en "je"
3. Découverte du texte
4. Compréhension du texte
5. Production de texte - Imaginer le dénouement
6. Retour au texte

Le message de l'Eskimo/Etape 1/Tâche 1

Sommaire [masquer]

1 **Tâche 1:** découverte du message
- 1.1 **Consigne 1 : Observation du message**
  - 1.1.1 **Objectif :**
  - 1.1.2 **Supports pour les élèves:**
  - 1.1.3 Accompagnement par l'adulte:
- 1.2 **Consigne 2 : Mise en commun**
  - 1.2.1 Objectifs :
  - 1.2.2 Support pour les élèves:
  - 1.2.3 Accompagnement par l'adulte:

Tâche 1: découverte du message [modifier | modifier le wikicode]

Consigne 1 : Observation du message [modifier | modifier le wikicode]

Objectif : [modifier | modifier le wikicode]

Formuler une interprétation du message d'après la succession de pictogrammes

« J'ai un message à vous montrer. Le voici. Que raconte-t-il ? À deux, observez-le et décidez-vous pour le raconter à la classe . »

Supports pour les élèves: [modifier | modifier le wikicode]

Deux supports photocopiés différents pour le message,

- une moitié de la classe avec le récit sur fond blanc / texte caché:

Discussion:Le message de l'Eskimo/Etape 1/Tâche 1

< Discussion:Le message de l'Eskimo | Etape 1

Utilisez cette page pour discuter le contenu de la tâche 1 de l'étape 1.

Sommaire [masquer]

1 Réflexions 1: **Avant** la mise en oeuvre
  1.1 "Trace écrite":
  1.2 Support pour les élèves : ne serait-il pas judicieux de renommer cette rubrique "matériel"
2 Réflexions 2: **Pendant** la mise en oeuvre
3 Réflexions 3: **Après** la mise en oeuvre

Réflexions 1: **Avant** la mise en oeuvre [modifier | modifier le wikicode]

"Trace écrite": [modifier | modifier le wikicode]

Quelle trace ? accepter seulement les énoncés-résumés témoignant d'un récit homogène ou accepter aussi la juxtaposition d'événements ? (remarque de CD)

En plus de préciser quelles traces accepter, il me semblerait important de clarifier ce qu'on entend par "prise d'indice" --> est-ce que l'enseignant doit observer les interactions verbales - les éventuelles écritures sur le message? (KM)

Support pour les élèves : ne serait-il pas judicieux de renommer cette rubrique "matériel" [modifier | modifier le wikicode]

puis, dans la liste, préciser s'il s'agit de matériel individuel ou collectif (MB)

Réflexions 2: **Pendant** la mise en oeuvre [modifier | modifier le wikicode]

« mise en commun interminable, on s'est oubliées – flottant » ... (p.ex.)

Ronveaux, Chr. & Florey, S. (2017).

La lecture et la littérature
au crible d'une recherche collaborative
en milieu numérique
orientée par la conception.

La Lettre de l'AIRDF, 62.

Enseigner la lecture et la littérature en milieu collaboratif numérique (LLN 1)

Bautier, E., Crinon, J., Delarue-Breton, C. & Marin, Br. (2012). Les textes composites : des exigences de travail peu enseignées ?. *Repères, 45*, 63-80.

Cèbe, S. & Goigoux, R. (2007). Concevoir un instrument didactique pour améliorer l'enseignement de la compréhension de textes. *Repères, 35*, 185-208.

Class, B. & Schneider, D. (2013). La recherche Design en éducation: vers une nouvelle approche ?. *frantice.net, 7*, 5-16. Consulté le 10 mai à l'adresse suivante http://frantice.net/index.php?id=762

Depeursinge, M., Capt, V. & Florey, S. (sous presse). *L'enseignement du français et le défi numérique*. Berne : Lang.

Rosenthal, O. & Ruffel, L. (2013). Introduction. *Littérature, 160,* 3-13.

Soussi, A., Petrucci, Fr., Ducrey, Fr., Nidegger, Chr. (avec la participation de Ferrez, E. & Schwarz, F.) (2008). *Les pratiques déclarées d'enseignement de la lecture et performances des élèves dans le canton de Genève.* Service de la recherche en éducation. République et canton de Genève.

Soussi, A. & Ronveaux, Chr. (2017). Prescriptions, enseignement et évaluations externes en langue : la « littératie » entre monitorage et didactique. *Forumlecture, 3*, 1-11. Consulté le 6 novembre 2017 http://www.forumlecture.ch/

Thévenaz-Christen, Th. (Ed.) (2014). *La lecture enseignée au fil de l'école obligatoire. L'exemple genevois*. Namur: Presses Universitaires de Namur.