

 Institut de recherche  
et de documentation pédagogique

 **L'évaluation de la compréhension de texte  
chez des élèves de cycle 2 et 3 en français  
langue première :**

*Étude des dimensions qui caractérisent les tâches  
évaluatives dans l'estimation de leur difficulté.*

Les doctoriales du 2Cr2D  
26 octobre 2018

Murielle Roth  
Sous la direction de Lucie Mottier Lopez, Université de Genève

---

---

---

---

---

---

---

---

 **Plan de la présentation**

I. Contexte  
II. Problématique  
III. Etude exploratoire  
IV. Projet de thèse – objectifs et enjeux  
V. Dispositif de recherche

---

---

---

---

---

---

---

---

 **I. Contexte**

- 2001 : le Concordat HarmoS est signé
- 2004 : premières réflexions sur les conditions de création d'épreuves romandes
- 2008-2012 : travaux scientifiques débouchant sur divers scénarios pour une évaluation adaptée au Plan d'études romand (PER) → **Blocage politique**
- 2016 : développer une base de données de ressources évaluatives (items), fondées sur les objectifs du PER, en français et en maths, pour les enseignants et les concepteurs de tests de Suisse romande.

---

---

---

---

---

---

---

---

## I. Contexte

### Travaux scientifiques et didactiques en français

- Analyses du PER  
Modèle qui articule contenus évaluables et formats d'activité (tâche complexe, problème, exercice...) → rend visible les compétences et les connaissances attendues des élèves
- Analyses d'épreuves cantonales\* de 8<sup>e</sup> (élèves de 11-12 ans)  
**Consta** : niveau de difficulté des tâches (en compréhension de l'écrit)
  - varie d'une épreuve à l'autre et à l'intérieur même d'une épreuve!
  - n'est pas toujours approprié au niveau des connaissances et compétences des élèves évalués

\* permettent de situer les acquisitions des élèves à l'échelle d'un canton avec parfois des enjeux d'orientation ou de promotion.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## II. Problématique

### Evaluation de la compréhension de l'écrit

- Impact du texte
- Impact des questions
- Impact des aspects propres à l'élève

**Compréhension de l'écrit** : interaction entre un lecteur, un texte (et des questions) et un contexte (Giasson, 2007)

- Importance de prendre en compte le niveau de difficulté des textes (Mesmer et al., 2012) pour l'évaluation des apprentissages des élèves

### Hypothèse

Les tâches proposés aux élèves pour évaluer leur compréhension de texte en français langue première sont d'un niveau de difficulté qui n'est pas toujours adapté à leur niveau de compréhension

- Impact sur les performances lors des évaluations sommatives

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## III. Etude exploratoire

Développement d'un outil d'estimation – à priori – de la difficulté des textes et des questions en compréhension de l'écrit (CE), basées sur certaines dimensions (Sánchez Abchi et al., 2016).

### Méthodologie

- Panorama des facteurs d'influence (littérature)
- Sélection des facteurs + modalités de calcul
- Définition d'une procédure d'estimation / pour les textes : comparaison entre une analyse intuitive de didacticiens et analyse critériée

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



### V. Dispositif de recherche – volet II



Etude de cas (Leplat, 2002) en amenant la réflexion sur l'estimation de la difficulté des tâches en compréhension de texte auprès de 5 enseignants du cycle 3.

→ perspective située des apprentissages (Lave & Wenger, 1991; Mottier Lopez, 2008).

#### Hypothèse

Les contextes vont avoir un impact sur l'estimation de la difficulté des textes et des questions utilisés pour évaluer.

Dans une démarche de co-construction de type collaboratif (Desgagné, 1997), développement d'un outil opératoire pour les enseignants qui permettent assez facilement d'estimer la difficulté des textes et des questions associées en compréhension de l'écrit.

---

---

---

---

---

---

---

---

### V. Dispositif de recherche – volet III



Mise à l'épreuve des 2 outils – celui du chercheur et celui construit avec les enseignants – sur un texte et ses questions élaborés par les 5 enseignants.

I. Analyses à priori du niveau de difficulté du texte, des questions associées et des variantes proposées avec les 2 outils → comparaison

II. Passation de l'ensemble des questions auprès de 200 élèves de cycle 3

III. Mise en regard des résultats obtenus avec les estimations effectuées à priori

→ **Obtention de 1 ou 2 outil(s) permettant d'estimer la difficulté des textes et des questions associées pour évaluer la compréhension de l'écrit.**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Merci de votre attention!**



---

---

---

---

---

---

---

---