


 Institut de recherche
et de documentation pédagogique

 **L'évaluation de la compréhension de texte
chez des élèves de cycle 2 et 3 en français
langue première :**


*Étude des dimensions qui caractérisent les tâches
évaluatives dans l'estimation de leur difficulté.*

Les doctoriales du 2Cr2D
26 octobre 2018

Murielle Roth
Sous la direction de Lucie Mottier Lopez, Université de Genève

 **Plan de la présentation**

I. Contexte
II. Problématique
III. Etude exploratoire
IV. Projet de thèse – objectifs et enjeux
V. Dispositif de recherche

 **I. Contexte**

- 2001 : le Concordat HarmoS est signé
- 2004 : premières réflexions sur les conditions de création d'épreuves romandes
- 2008-2012 : travaux scientifiques débouchant sur divers scénarios pour une évaluation adaptée au Plan d'études romand (PER) → **Blocage politique**
- 2016 : développer une base de données de ressources évaluatives (items), fondées sur les objectifs du PER, en français et en maths, pour les enseignants et les concepteurs de tests de Suisse romande.

I. Contexte

Travaux scientifiques et didactiques en français

- Analyses du PER
Modèle qui articule contenus évaluables et formats d'activité (tâche complexe, problème, exercice...) → rend visible les compétences et les connaissances attendues des élèves
- Analyses d'épreuves cantonales* de 8^e (élèves de 11-12 ans)
Consta : niveau de difficulté des tâches (en compréhension de l'écrit)
 - varie d'une épreuve à l'autre et à l'intérieur même d'une épreuve!
 - n'est pas toujours approprié au niveau des connaissances et compétences des élèves évalués

* permettent de situer les acquisitions des élèves à l'échelle d'un canton avec parfois des enjeux d'orientation ou de promotion.

II. Problématique

Evaluation de la compréhension de l'écrit

- Impact du texte
- Impact des questions
- Impact des aspects propres à l'élève

Compréhension de l'écrit : interaction entre un lecteur, un texte (et des questions) et un contexte (Giasson, 2007)

- Importance de prendre en compte le niveau de difficulté des textes (Mesmer et al., 2012) pour l'évaluation des apprentissages des élèves

Hypothèse

Les tâches proposés aux élèves pour évaluer leur compréhension de texte en français langue première sont d'un niveau de difficulté qui n'est pas toujours adapté à leur niveau de compréhension

- Impact sur les performances lors des évaluations sommatives

III. Etude exploratoire

Développement d'un outil d'estimation – à priori – de la difficulté des textes et des questions en compréhension de l'écrit (CE), basées sur certaines dimensions (Sánchez Abchi et al., 2016).

Méthodologie

- Panorama des facteurs d'influence (littérature)
- Sélection des facteurs + modalités de calcul
- Définition d'une procédure d'estimation / pour les textes : comparaison entre une analyse intuitive de didacticiens et analyse critériée

III. Outil d'estimation de la difficulté

Calcul de l'indice de difficulté d'un item								
Contenu			Enveloppe			Texte		
Opération		Objet langagier	Consigne	Format de quest.	Matériel à disposition	Voc.	Complexité syntaxique	Structure textuelle
type	nb.							
V_a	V_b	V_c	V_e	V_f	V_g	V_h	V_i	V_j
Valeur moyenne Cont $= V_a + V_b + V_c / 3$			Valeur moyenne Env $= V_e + V_f + V_g / 3$			Valeur moyenne Texte $= V_h + V_i + V_j / 3$		
						Indice intermédiaire qualitatif (cf. table) = valeur moyenne convertie en indice qualitatif		
Indice qualitatif I_{Cont} (valeur moyenne 1 convertie en indice qualitatif en se référant à la table)			Indice qualitatif I_{Env} (valeur moyenne 2 convertie en indice qualitatif en se référant à la table)			Indice qualitatif I_{Texte} (indice qualitatif pondéré par les bonus et malus)		
Indice de l'item $= \text{juxtaposition des 3 indices qualitatifs}$ $I_{Cont} / I_{Env} / I_{Texte}$								

IV. Projet de thèse – objectifs et enjeux

Objectifs

- o Mieux saisir les dimensions de la tâche évaluative qui déterminent sa difficulté en compréhension de texte, dans un ou deux genre(s) (à définir), lorsque les élèves sont évalués de manière sommative → modélisation
- o Définir un ou deux outil(s) opératoire(s) à destination des concepteurs d'épreuves cantonales et des enseignants permettant de guider l'analyse du niveau de difficulté des textes et des questions en compréhension de l'écrit

Enjeux

Adéquation didactique des épreuves en proposant aux élèves des textes et des questions adaptés à leur niveau de connaissance.

V. Dispositif de recherche – volet I

Mise à l'épreuve de l'outil d'estimation de la difficulté développé dans l'étude exploratoire sur des textes et des questions en compréhension de l'écrit provenant de 15 épreuves cantonales de 8^e

Partie I : utilisation de l'outil et affinement des dimensions au contact des données → estimation a priori de la difficulté des textes et des questions associées.

Partie II : sélection de trois textes de niveau de difficulté intermédiaire (estimés a priori à l'aide de notre outil) + questions ; variation de certaines dimensions des questions qui déterminent leur difficulté

Partie III : passation de toutes les questions obtenues auprès de 600 élèves de 8^e de l'ensemble de la Suisse romande

+ questions aux élèves sur la compréhension de la consigne, la difficulté de la tâche

+ questions aux enseignants (perception des tâches; niveau des élèves)

V. Dispositif de recherche – volet II

Etude de cas (Leplat, 2002) en amenant la réflexion sur l'estimation de la difficulté des tâches en compréhension de texte auprès de 5 enseignants du cycle 3.

→ perspective située des apprentissages (Lave & Wenger, 1991; Mottier Lopez, 2008).

Hypothèse

Les contextes vont avoir un impact sur l'estimation de la difficulté des textes et des questions utilisés pour évaluer.

Dans une démarche de co-construction de type collaboratif (Desgagné, 1997), développement d'un outil opératoire pour les enseignants qui permettent assez facilement d'estimer la difficulté des textes et des questions associées en compréhension de l'écrit.

V. Dispositif de recherche – volet III

Mise à l'épreuve des 2 outils – celui du chercheur et celui construit avec les enseignants – sur un texte et ses questions élaborés par les 5 enseignants.

I. Analyses à priori du niveau de difficulté du texte, des questions associées et des variantes proposées avec les 2 outils → comparaison

II. Passation de l'ensemble des questions auprès de 200 élèves de cycle 3

III. Mise en regard des résultats obtenus avec les estimations effectuées à priori

→ **Obtention de 1 ou 2 outil(s) permettant d'estimer la difficulté des textes et des questions associées pour évaluer la compréhension de l'écrit.**

Merci de votre attention!
