

L'évaluation en EPS dans le Canton de Vaud à la lumière de la littérature scientifique

18 mai 2018

Annabelle Grandchamp

Doctorante HEP Vaud – UNIL

Enseignante EPS secondaire 1

annabelle.grandchamp@hepl.ch

Plan de présentation

Introduction

Méthode

Revue de littérature

Une étude en cours...

- questions de recherche
- cadre théorique
- Méthodologie

Préoccupations observées: lien avec la littérature

Conclusion

Bibliographie

Introduction

Pourquoi ce sujet?

- Préoccupations **personnelles**
- Préoccupations **professionnelles**: intuitions de départ
 1. Nouvelles prescriptions en 2015 → modification programme
 2. Objets d'évaluation?
 3. Plus de temps passé à évaluer qu'à enseigner?
 4. Sens d'une évaluation non certificative → prise au sérieux si pas de note ?
→ reconnaissance de l'EPS?

Méthode

- Les mots-clés *évaluation, évaluation sommative, évaluation formative, équité et arrangements évaluatifs*.
- Moteurs de recherche *Cairn, Science Direct, Taylor & Francis, Web of Science et Google Scholar*.
- 95 articles et 4 ouvrages et rapports relatifs au monde francophone et anglophone.

Revue de littérature

1. Tensions et contradictions

- Fonction régulatrice « **développement** » / fonction normative « **contrôle** »
(Mottier Lopez, 2009; Mougenot, 2013)
- Confusion « **fonction** » et « **démarche** » (De Ketele, 2010)
- EGALITE / EQUITE (Cogérino & Mnaffakh, 2008)

→ **Arrangements évaluatifs** conscients ou non (Cogérino, 2009)

2. Effets pervers de la certification

- Arbitraire et subjectivité (Annerstedt & Larsson, 2010; Zhu, 2015)
- Influence **négative** de la note sur la motivation (Pulfrey, Buchs, & Butera, 2011)

Revue de littérature

3. Pérennité des évaluations traditionnelles (Hay & Penney, 2009)

- Condition physique et performances (Lopez–Pastor, Kirk, Lorente–Catalan, MacPhail & Macdonald, 2013)
- *Accountability system* (Dinan Thompson & Penney, 2015)

4. Décalage entre ce que disent les enseignants et ce qu'ils font

- Condition physique (Bourghouts, Slingerland & Haerens 2017)
- Évaluation formative notée (Mougenot & Dugas, 2014)

5. Evaluation « pour apprendre » affichée mais pas toujours mise en œuvre

- Alignement entre évaluation et objectifs d'apprentissage → décalage (Avery, 2012; Bourghouts et al., 2017)
- *Assessment of learning* → jugement / ~~apprentissage~~ (constantinou, 2017)

Revue de littérature

→ Conception d'évaluations alternatives (Lopez–Pastor *et al.*, 2013)

- *Assessment for learning (AfL)* (Leirhaug & MacPhail, 2015)
- *Authentic assessment* (Collier, 2011 ; Dyson, 2014)
 - Evaluation motivante, empreinte de sens et « responsabilisante »
 - Accent sur les progrès (Tolgfors, 2018)

→ Mise en œuvre de réformes

- USA 2004 puis 2014 (Avery, 2012)
- Norvège 2006, puis 2011 (Leirhaug & Annerstedt, 2015)
- Suède 2011 (Larsson & Nyberg, 2017)
- Irlande 2016 (MacPhail & Murphy, 2017)

Une étude en cours...

Questions de recherche

1. Comment les enseignants **adaptent-ils** les évaluations cantonales pour répondre à leurs préoccupations lors de l'évaluation en EPS?
2. Comment les enseignants parviennent-ils, à partir des nouvelles évaluations cantonales, à **maintenir la fonction formative de l'évaluation sommative** ?
3. Comment les enseignants parviennent-ils, à partir des nouvelles évaluations cantonales, à **rendre l'évaluation plus formatrice**?

Une étude en cours...

Cadre théorique

Clinique de l'activité → analyse de l'activité (Vygotski, 1960; Clot, 1999)

Méthodologie

- Etude qualitative et longitudinale: entretiens avec des 6 enseignants EPS vaudois durant l'année scolaire 2017-2018
- Enregistrements vidéo des leçons d'EPS (évaluations cantonales ou/et d'établissement)
- Entretiens d'auto-confrontation
- Au total: 31 entretiens dont ? Auto-confrontation

Préoccupations observées

1. Tensions et contradictions

- Evaluation principalement **sommative**
 - Pas de distinction entre « fonction » et « démarche »
 - Principes de justice distributive (équité) → **mérite**
- **Peu de tensions et contradictions**

2. Effets pervers de la certification

- Objet évalué → flou
- Subjectivité reconnue et acceptée; peu de réactions négatives des élèves
- Note comme facteur de motivation pour les « sportifs »

Préoccupations observées

3. Pérennité des évaluations traditionnelles

- Conservatisme EPS pour le **plaisir** → résistance au changement
- Evaluations décontextualisées plus **simples**, mais moins plaisantes
→ **Contradictions**

4. Décalage entre ce que disent les enseignants et ce qu'ils font

- Evaluations des habiletés motrices et compétences
- Evaluation formative informelle

5. Evaluation « pour apprendre » affichée mais pas toujours mise en œuvre

- Alignement imposé → respecté?
- Pas ou peu de distinction entre une « évaluation des apprentissages » et une « évaluation pour les apprentissages »
→ ~~Evaluation comme outil d'apprentissage~~

Préoccupations observées

→ Conception d'évaluations alternatives

- Peu de co- et auto-évaluation en début d'étude → tentatives \pm fréquentes
- Gain de temps
- Formatif non prioritaire

Ce qui retient les enseignants à essayer... *à priori*

- Manque de confiance / peur de la tricherie
- Statut de l'enseignant qui se doit d'évaluer
- Sous-estimation des élèves
- Prend du temps
- Moins de qualité

Conclusion

Qu'est-ce que je retiens...

- Correspondances entre la revue de littérature et les préoccupations observées
- Contexte non certificatif → tensions réduites
- Séparation **enseignement / évaluation**
- Divergences entre enseignants, mais également convergences
- Intérêt croissant pour une évaluation sommative plus **formative**, voire **formatrice** → enjeux éducatifs

Bibliographie

- Annerstedt, C., & Larsson, H. (2010). 'I have my own picture of what the demands are ... ': Grading in Swedish PEH – problems of validity, comparability and fairness. *European Physical Education Review*, 16(2), 97-115.
- Avery, M. (2012). Web-Based Assessment of Physical Education Standards. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 83(5), 27-34.
- Bourghouts, L. B., Slingerland, M., & Haerens, L. (2017). Assessment quality and practices in secondary PE in the Netherlands. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 22(5), 473-489.
- Clot, Y. (1999). La fonction psychologique du travail. PUF: Paris.
- Collier, D. (2011). Increasing the Value of Physical Education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 82(7), 38-41.
- Cogérino, G. (2009). Enseignement d'EPS et évaluation certificative : enjeux implicites relatifs à la justice et l'équité. *Spirale*, 43, 9-19.
- Cogérino, G., & Mnaffakh, H. (2008). Évaluation, équité de la note en éducation physique et norme d'effort. *Revue française de pédagogie*, 164, 111-122.
- Constantinou, P. (2017). Instructional Assessment Strategies for Health and Physical Education. *Strategies*, 30(3), 3-9.
- De Ketele, J.-M. (2010). Ne pas se tromper d'évaluation. *Revue française de linguistique appliquée*, 15(1), 25-37.
- Dinan Thompson, M., & Penney, D. (2015). Assessment literacy in primary physical education. *European Physical Education Review* 21(4), 485-503.
- Dyson, B. (2014). Quality Physical Education: A Commentary on Effective Physical Education Teaching. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 85(2), 144-152.
- Hay, P. & Penney, D. (2009). Proposing conditions for assessment efficacy in physical education. *European Physical Education Review*, 15(3), 389-405.
- Larsson, H., & Nyberg, G. (2017). 'It doesn't matter how they move really, as long as they move.' Physical education teachers on developing their students' movement capabilities. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 22(2), 137-149.
- Leirhaug, P. E. & Annerstedt, C. (2015). Assessing with new eyes? Assessment for learning in Norwegian physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21(6), 616-631.

Bibliographie (suite)

- Leirhaug, P. E., & MacPhail, A. (2015). 'It's the other assessment that is the key': three Norwegian physical education teachers' engagement (or not) with assessment for learning. *Sport, Education and Society*, 20(5), 624-640.
- Lentillon-Kaestner, V., Allain, M., Deriaz, D., & Voisard, N. (2018). *Les effets de l'évaluation sommative sur les processus d'enseignement - apprentissage en éducation physique et sportive (EPS) au degré secondaire 1*. Editions EME: Louvain-la-Neuve.
- López-Pastor, V. M., Kirk, D., Lorente-Catalan, E., MacPhail, A., & Macdonald, D. (2013). Alternative assessment in physical education: a review of international literature. *Sport, Education and Society*, 18(1), 57-76.
- MacPhail, A., & Halbert, J. (2010). 'We had to do intelligent thinking during recent PE': students' and teachers' experiences of assessment for learning in post-primary physical education. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 17(1), 23-39.
- MacPhail, A., & Murphy, F. (2017). Too much freedom and autonomy in the enactment of assessment? Assessment in physical education in Ireland. *Irish Educational Studies*, 36(2), 237-252.
- Mougenot, L. (2013). *L'évaluation scolaire en question : de l'activité des enseignants aux conduites des élèves : impact des évaluations proposées et des modalités de groupement sur les conduites des élèves du secondaire en éducation physique et sportive*. (Tome 1), Université René Descartes, Paris V.
- Mougenot, L., & Dugas, E. (2014). Formation et pratique des enseignants: Regard porté sur l'évaluation en EPS. *Spiral-E - Revue de Recherches en Éducation*, 53, 67-83.
- Mottier Lopez, L. (2009). Introduction. L'évaluation en éducation : des tensions aux controverses. In D. B. Supérieur (Ed.), *Évaluations en tension* (7-25). Bruxelles: De Boeck.
- Pulfrey, C., Buchs, C., & Butera, F. (2011). Why Grades Engender Performance-Avoidance Goals: The Mediating Role of Autonomous Motivation. *Journal of Educational Psychology*, 103(3), 683-700.
- Tolgfors, B. (2018). Different versions of assessment for learning in the subject of physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 23(3), 311-327.
- Vygotsky, L.-S. (1960). Histoire du développement des fonctions psychiques supérieures. Académie des sciences pédagogiques URSS: Moscou.

Remerciements

- Merci pour votre attention! 😊
- Des questions ?