

LES ENSEIGNANTS DANS UNE ROC

Elsa Paukovics, Université de Fribourg

Elsa.paukovics@unifr.ch

Plan de la présentation

1. Contexte du projet et questionnements de départ
2. Etat de l'art sur les recherches collaboratives
 1. *Méthode et outils*
 2. *Principaux constats*
 3. *DBR et RoC*
3. Construction de l'objet de recherche
4. Perspectives du projet

1. Contexte du projet

Financement de la thèse

- Le Centre de compétences romand de didactiques disciplinaires (2CR2D)
 - Le Projet RECODIS

Questionnements initiaux

- Méthodologie des recherches collaboratives ? Recherches orientées par la conception (RoC) ?
 - Interactions et partages entre les acteurs impliqués

Mes questionnements de départ

- *Qui sont les enseignants qui s'engagent dans un projet de recherche ?*
- *Dans quel but ?*
- *Quel est leur rapport au savoir ?*
- *Comment se positionnent-ils dans une RC ?*
- *Quel est leur rôle, leur posture ?*

2. Etat de l'art

2.2 Principaux constats

- Différents types de recherches collaboratives:



- Difficultés à articuler les termes les uns par rapport aux autres
 - Beaucoup de termes définis différemment selon: auteurs, dates, lieux, disciplines, courants, critères de classification
- Différents types d'articles (R1-> DBR=méthodologie, R2-DBR=objet de recherche, revues de la littérature R1, revue de la littérature R2)

2.3 La Design based research (DBRC, 2003)

- 5 Caractéristiques (DBRC, 2003) :
 - Conception dispositifs: objectif heuristique et pragmatique
 - Problématique de terrain et modèles théoriques
 - Itérations
 - Diffusion
 - Complexité du contexte authentique

- Recherche Orientée par la Conception (Sanchez & Monod-Ansaldi, 2015)

2.3 La Design based research (DBRC, 2003)

■ Intérêts et quelques concepts clés:

- Les processus de conception et de recherche (cycles) (Anderson & Shattuck, 2012)
- Les praxéologies partagées (Sanchez, Monod Ansaldi, Vincent, & Sina, 2017)
- Les objets bifaces (Marlot, Toullec-Théry, & Daguzon, 2017)
- Le rôle du broker (Meyer, 2010; Sanchez, Monod Ansaldi, Vincent, & Sina, 2017)
- Développement professionnel et intérêt des praticiens (Yerly & Kappeler, 2015) – compétences de praticiens-réflexifs

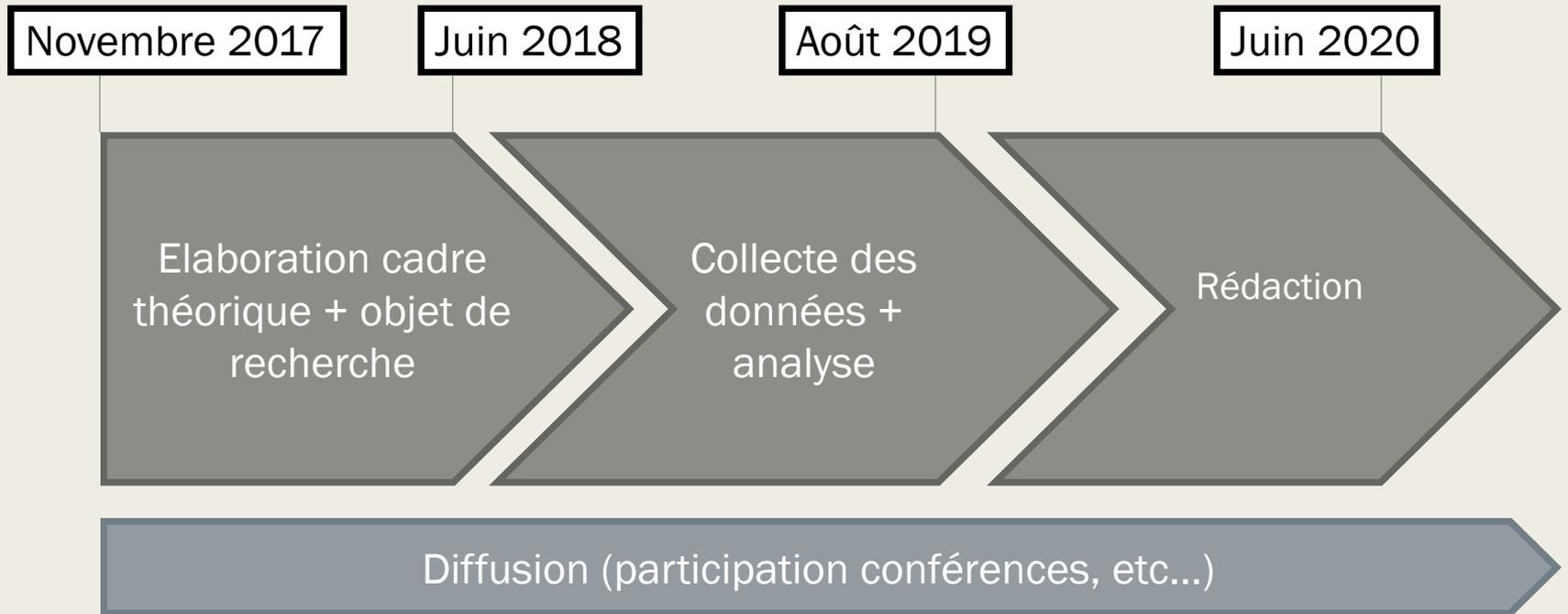
3. Construction de l'objet de recherche

3.2 Cadre conceptuel

- Construction de l'objet de recherche (Albarello, 2012)
 - Posture épistémologique (Gohier, 2011): socio-constructiviste
 - Champs d'étude : les recherches orientées par la conception en didactiques des Sciences
 - Angle disciplinaire: méthodologie de la recherche / didactique des sciences
 - Transposition méta-didactique

4. Perspectives du projet

Fig. 3. Echancier



4.1 Suite de la recherche

- Réorienter la recherche documentaire autour d'un objet plus spécifique
 - Ontologie des RC autour de la notion de *partage*.
- Construction évolutive de l'objet de recherche
- Méthodologie : analyse de cas ? Projet pilote avec une analyse de cas critiques ?
- Récolte des données : recherche d'un terrain d'étude

Références

- Albarello, L. (2012). *Apprendre à chercher. L'acteur social et la recherche scientifique*. Bruxelles, Belgique: De Boeck.
- Anderson, T., & Shattuck, J. (2012). Design-Based Research: A Decade of Progress in Education Research?, *41*(1), 16-25. <https://doi.org/doi.org/10.3102/0013189X11428813>
- Dumez, H. (2011). Faire une revue de la littérature pourquoi et comment ?, *Le Libellio d'Aegis*, 7(2), 15-27. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00657381>
- Yerly, G., & Kappeler, G. (2015). Les prémices d'une recherche collaborative : analyse de deux enjeux majeurs de la phase de cosituation. *e-JIREF*, 1(2), 67-83.
- Marlot, C., Toullec-Théry, M., & Daguzon, M. (2017). Processus de co-construction et rôle de l'objet biface en recherche collaborative. *Phronesis*, 6, 1-2(1-2), 21-34.
- Meyer, M. (2010). The Rise of the Knowledge Broker. *Science Communication*, 32(1), 118-127. <https://doi.org/10.1177/1075547009359797>
- Sanchez, E., & Monod-Ansaldi, R. (2015). Recherche collaborative orientée par la conception Un paradigme méthodologique pour prendre en compte la complexité des situations d'enseignement-apprentissage. *Education et didactique*, 9(2), 73-94. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2288>
- Sanchez, E., Monod Ansaldi, R., Vincent, C., & Sina, S.-K. (2017). A praxeological perspective for the design and implementation of a digital role-play game. *Education and Information technologies*, 22(6), 2805-2824.
- The Design-Based Research Collective. (2003). Design-Based Research: An Emerging Paradigm for Educational Inquiry. *Educational Researcher*, 32(1), 5-8.
- Yerly, G., & Kappeler, G. (2015). Les prémices d'une recherche collaborative : analyse de deux enjeux majeurs de la phase de cosituation. *e-JIREF*, 1(2), 67-83.

Fig. 1. Extrait du tableur Excel

	R2					R1				
	Objectif de la recherche	Type de recherche <small>(recherche empirique, revue de la littérature,...)</small>	Méthodologie générale <small>(analyse de cas, analyse mixte, DBR, ...)</small>	Thèses avancées <small>(postulats, hypothèses, intérêts)</small>	Discipline <small>(éducation, formation des adultes, didactique, ...)</small>	Résultats principaux	Population étudiée	objectif de la Recherche	Méthodologie/démarche (en théorie toujours DBR)	Résultats principaux
6	analyser le partage de savoir dans le cadre de communautés de pratique: comprendre les difficultés dans la négociation + mettre en évidence les contraintes dans la collaboration		Analyse de 2 moments dans 2 processus de recherches différents	postures de did et enseign. Sont complémentaires dans des RC, mais pas symétriques. (p.144)	didactique	Observation d'une dysymétrie dans les postures des didacticiens et enseignant lors de la déf. Des objectifs + choix des moyens. (explication = transposition et non hiérarchie des savoirs)	enseignants et didacticien Genevois	2 terrains "R1" : 1. "mettre quelque chose en place pour l'enseignement des sciences au primaire"	1. recherche collaborative-> didacticiens + 3 enseignants 2. recherche collaborative (didacticien + enseignant + chercheur)	didacticien et enseignants n'ont pas les même questions de bases, mais il peuvent travailler à la construction d'un même objet (objet d'investigation commun). <i>Comment l'enseignant peut-il exprimer le fait qu'il n'est pas d'accord avec des les propositions des chercheurs/théoriciens ?</i>
7 25	caractériser la DBR et discuter de la validité et de la fiabilité de DBR	revue de la littérature	analyse de 6 thèses à partir des caractéristiques + des 3 phases des DBR	principes fondamentaux + définition de la DBR 3 phases de la DBR	éducation / didactique	les itérations permettent de diminuer les risques d'exagération dans les conclusions. Permet d'évaluer, de tester et de comprendre des dispositifs dans une petite envergure.		(6 thèses différentes)	DBR	
8 26	comprendre les éléments qui constituent une recherche participative. Définir les différences entre r. participative, collaborative ou coopérative	Revue de la littérature	analyse de la littérature	Difficultés à définir/catégoriser les terminologies. Selon les auteurs catégorisation pour modalité (terme) ou par caractéristique (relations, objectifs, etc.)	"sciences humaines et sociales" (large!!)	Définition de la RAC trois modalités de la RA: 1.participative 2. collaborative 3. intervention				
9 27										
0 29	réviser les caractéristiques de la DBR comprendre la croissance de la DBR	Revue de la littérature	analyse systématique de la littérature. 5 articles les + consultés chaque année		education		articles sur les DBR (2000-2010)			augmentation de l'intérêt pour les DBR 2000-2010 la plupart des articles montrent des résultats positifs, bonne contextualisation résultats des articles centrés sur les étudiants et leur apprentissage question sur la promotion des résultats ? La généralisation possible ? Enjeu de promotion à partir de la pratique en classe + cours en ligne

Fig. 2. Extrait du tableur Excel

	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
auteur	Date de publication	te	action	R Collaborative	R Participative	R coopérative	DBR	ROC	DBIR	Design Research	Multitiered design experiment	Autres	
Hjalmarson & Lesh	2008												
Lesh, Kelly, Yoon	2008									x	x		
Ejersø, Engelhardt, Frolunde, Hanghoj, Magnussen, Misfeldt	2008						x						
Zawojewski, Chamberlin, Hjalmarson, Lewis	2008						x				x		
Bannan-Ritland	2008											Teacher design research	
Roschelle, Tatar, Kaput	2008											Curriculum research framework	
Kali	2008						x						
Amiel & Reeves	2008						x						
Van der Maren	1999		x									recherche évaluative recherche de développement	
Van der Maren	2004		x									recherche évaluative recherche orientée par le développement	
									x	x		Implementation research	